**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения**

**в 11 классе в 2022-2023 учебном году**

B соответствии с приказом №175 от **16.11.2022   «О проведении итогового сочинения** в **11 классе» и на основании Письма УО от 15.11.2022 года № 89 «О проведении ИС в Ботлихском районе»,**  в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 07.11.2018 № 190/1512, в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году,

  Написание сочинения прошло в штатном режиме, без организационно-технических сбоев. Нарушений процедуры проведения зафиксировано не было. В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудиториях провели подробный инструктаж с участниками пробного сочинения, проверили правильность заполнения бланков.

Итоговое сочинение являются допуском к государственной итоговой аттестации.

**Время написания – 235 минут**.

В итоговом сочинении приняло участие  9  выпускников  МКОУ «Рахатинская СОШ»

  Экзаменационный комплект включал 6 тем сочинений из закрытого перечня (по две темы от каждого открытого тематического направления):

**Темы сочинений**

В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

**в рамках пяти направлений:**

|  |  |
| --- | --- |
| **НОМЕР**  | **ТЕМА** |
| 102 | Какую жизненную цель можно назвать благородной? |
| 210 | Что такое взаимопонимание? |
| 310 | Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи? |
| 409 | В чём ценность исторического опыта? |
| 512 | Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества? |
| 605 | Что делает человека подлинно счастливым? |

**Опора на литературные произведения**

Из использованных выпускниками произведений  большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

**Результаты проверки по критериям**

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического  направления*;*учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Учащиеся выбирали из текстов  такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В работах логических нарушений  не просматривалось.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: 4 выпускников получили «незачет» по данному критерию. В работах  обучающихся допущены разные виды ошибок.

 Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;

- правописание суффиксов различных частей речи;

- слитное, раздельное и дефисное написание слов;

- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

- не-ни с разными частями речи;

- написание предлогов и союзов;

- правописание производных предлогов;

- правописание корней с чередованием;

- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова. Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

 - нарушение согласования и управления в словосочетании;

 - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений;

- нарушение согласования определений с определяемым словом;

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения;

- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлектировать на основе прочитанного текста.

Выпускное сочинение – это проверка умение письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

**Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы  необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Номер темы | Требования | Критерии оценивания | Зачёт/незачёт |
| 1 | Абдулмуслимов  | Ахмед | Расулович |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 2 | Алисултанова | Ханипат | Каримулаевна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 3 | Гаджимурадова  | Аминат | Лабазановна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 4 | Камилгаджиева  | Патимат | Мусалаевна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 5 | Саадуев  | Гаджи | Магомедович |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 6 | Магомедзагидов | Магомед | Магомедтагирович |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 7 | Магомедова  | Зугра | Арсеновна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 8 | Шахбанова | Марзият | Магомедшапиевна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |
| 9 | Шахбанова  | Сабират | Гарунрашидовна |  |  |  |  |  |  |  | Зачёт |

**Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иностилевых слов, канцеляризмов, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

1. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершении учебного года.

Справку составила руководитель ШМО учителей-филологов