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 09 февраля 26 обучающихся 9 классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене.

 Итоговое собеседование по русскому языку состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания.

Часть 1 состоит из двух заданий.

Задания 1 и 2 выполняются с использованием одного текста.

**Задание 1** – чтение вслух небольшого текста.

 **Задании 2** предлагается пересказать прочитанный текст, дополнив его высказыванием.

**Задании 3** предлагается выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем – и построить монологическое высказывание.

**В задании 4** предстоит поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания.

Общее время (включая время на подготовку) – примерно 15–16 минут.

На протяжении всего времени ответа ведётся аудиозапись.

Во время проведения итогового собеседования Вы имеете право делать пометки в контрольных измерительных материалах.

Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, говорите ясно и чётко, не отходите от темы. Так Вы сможете набрать наибольшее количество баллов. Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили *2* человека (*11*%), максимум (17 баллов) – *17* человека (*89*%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены *2* аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (*Бочарова С.В.и Некипелова Л.В. учителя начальных классов)* и экспертов – учителей русского языка и литературы *Бондаревой Е. В. И Вялых Э.Л.* Мероприятие прошло организованно. Нарушений *не выявлено*, сбоев техники *не было*.

 **Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:**

**Задание 1. Чтение текста вслух**

|  |
| --- |
| **ИЧ** |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| *26* | *100* | *0* | *0* |
| **ТЧ** |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| количество | % | количество | % |
| *19* | *100* | *0* | *0* |

**Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания**

|  |
| --- |
| **П1** |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена одна микротема |
| количество | % | количество | % |
| *17* | *89* | *2* | *11* |
| Упущены или добавлены две и более микротемы |
| количество | % |
| *0* | *0* |
| **П2** |
| Фактических ошибок нет | Допущены фактические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 13 | *68* | *6* | *32* |
| **П3** |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично |
| количество | % | количество | % |
| *12* | *63* | *7* | *37* |
| **П4** |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *16* | *84* | *3* | *16* |

**Грамотность речи (задания 1 и 2)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *11* | *58* | *8* | *42* |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | Допущены 2 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *13* | *68* | *6* | *32* |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *14* | *74* | *5* | *26* |
| **Иск** |
| Искажения слов нет | Допущены искажения слов (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *7* | *37* | *12* | *63* |

**Задание 3. Монолог**

|  |
| --- |
| **М1** |
| Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *19* | *100* | *0* | *0* |
| **М2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| *19* | *100* | *0* | *0* |
| **М3** |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *14* | *74* | *5* | *26* |

**Задание 4. Диалог**

|  |
| --- |
| **Д1** |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| количество | % | количество | % |
| *19* | *100* | *0* | *0* |
| **Д2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| *19* | *100* | *0* | *0* |

**Грамотность речи (задания 3 и 4)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *5* | *26* | *14* | *74* |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок | Допущены 3 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *16* | 84 | 3 | *16* |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *6* | *32* | *3* | *68* |
| **РО** |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции |
| количество | % | количество | % |
| *6* | *32* | *3* | *68* |

**Анализ результатов:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

 К **типичным ошибкам**экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-фактические ошибки при пересказе;

-неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

 К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

-большое количество неоправданных пауз в речи;

**Задание 4. Участие в диалоге.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации**: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы  недостаточно устойчиво.

 Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на  совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

**Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2021 году - высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2021 году - удовлетворительный.