**Аналитическая справка по результатам пробного ЕГЭ по русскому языку в 2022 году. 11 класс**

**Справка по итогам пробного ЕГЭ  по русскому языку  в 11-м классе.**

**Цель**: отработать процедуру организации  и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11  классов по результатам    пробного экзамена в новой форме    по  русскому языку .

**Дата проведения**: 18. 02.2022г.

**Организатор пробного  ЕГЭ** : зам.дир. по  УВР  Джаватханова А.К.

18февраля  состоялся пробный ЕГЭ по русскому языку по  демонстрационным материалам  мин.обр.и науки РФ.

**Объект контроля :** ЗУН учащихся 11 класса.

**Методы контроля:**анализ протоколов  пробного экзамена в новой   форме  по русскому языку  в  11-х классе

**Форма контроля :** анализ.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 18февраля 2022 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11  классе.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Тестовые задания по русскому языку, предложенные  обучающимся 11 класса,  по структуре    соответствовали   спецификации  контрольно-измерительных материалов  для проведения в 2021  году государственной (итоговой) аттестации.**Экзаменационная работа**состоит  из  1  части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 26 задания с кратким ответом. В  экзаменационной  работе  предложены  следующие  разновидности  заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

–  задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **59 первичных баллов,*которые переводятся в 100 баллов (процентов).***

**Общие результаты контрольной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Общее количество учащихся** | **Количество выполнявших работу** | **Учитель** |
| 16 | 16 | Абдулаева (Саадуева П) |

Работу писали 16 учащихся из 16, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11  класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Номера заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | | Перв б | Тест б | | оценка |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | 23 | | 24 | | 25 | | 26 | | | 27 | | |  | |  | |  |
| 1 | Абдулкагиров А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | | | 15 | | | 43 | | 70 | | 4 |
| 2 | Абдулкеримов А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 4 | | | 21 | | | 41 | | 67 | | 4 |
| 3 | Алисултанов М | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 4 | | | 0 | | | 21 | | 43 | | 3 |
| 4 | Ахмедов З | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 17 | | 38 | | 3 |
| 5 | Гаджигереева М | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 4 | | | 0 | | | 21 | | 43 | | 3 |
| 6 | Дибиргаджиев | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 18 | | 39 | | 3 |
| 7 | Дибирова Х | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 4 | | 0 | | | 16 | | | 36 | 3 | |
| 8 | Исубгаджиева П | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 4 | | | 0 | | | 21 | | 43 | | 3 |
| 9 | Лабазанова А | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 4 | | | 0 | | | 25 | | 48 | | 3 |
| 10 | Магомедова А | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 23 | | 45 | | 3 |
| 11 | Магомедова П | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 4 | | | 18 | | | 46 | | 78 | | 5 |
| 12 | Магомедова Х | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 17 | | | 39 | | 65 | | 4 |
| 13 | Рашидханова У | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 0 | | | 21 | | 43 | | 3 |
| 14 | Хайбулаева И | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 0 | | | 24 | | 46 | | 3 |
| 15 | Шарапудинов М | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 12 | | 28 | | 2 |
| 16 | Шахбанова П | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | | 0 | | | 16 | | 36 | | 3 |
|  | Итого справ/% | 14/87.5 | 11/69 | 14/87,5 | 13/82,5 | 12/75 | 14/87,5 | 9/56,25 | 16/100 | 8/50 | 12/75 | 9/56,25 | 10/62,5 | 10/62,5 | 11/6875 | 10/62,5 | 9/56,25 | 10/62,5 | 5/31,25 | 5/31,25 | 4/25 | 5/31,25 | 7/43,75 | | 5/31.25 | | 8/50 | | 6/37,5 | | 12/75 | | | 4/25 | | |  | |  | |  |

Таким

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень по тестовому баллу | | | | | | | |
| Кол-во обучающихся | 0-35 баллов | | 36-56 баллов | | 57-71 баллов | | 72-100 баллов | |  |
| кол-во % | | кол-во % | | кол-во % | | кол-во % | | |
| 1 | 6,2 | 11 | 66,4 | 3 | 12,2 | 1 | 6,2 | |
| 16 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

Успеваемость:93,75%

Качество знаний:25%

СОУ:44%

Средний бал:3,25

**Анализ I части. Задания с кратким ответом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили верно- кол. |
| 1 | Информационная обработка текста | 14 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 11 |
| 3 | Лексическое значение слова | 14 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 13 |
| 5 | Лексические нормы | 12 |
| 6 | Лексические нормы | 14 |
| 7 | Морфологические нормы | 9 |
| 8 | Синтаксические нормы | 16 |
| 9 | Правописание корней | 8 |
| 10 | Правописание приставок | 12 |
| 11 | Правописание суффиксов разл.частей речи | 9 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов | 10 |
| 13 | Правописание не и ни | 10 |
| 14 | Слитное, дефисное  написание слов | 11 |
| 15 | Правописание н и нн в разл.частях речи | 10 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложн.предложении | 9 |
| 17 | Знаки препинания в предлож.собособл.членами | 10 |
| 18 | Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями | 5 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 5 |
| 20 | Знаки препинанияв сложном предложении с разными видами связи | 4 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 5 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Целостность текста | 7 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи. | 5 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы | 8 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 6 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | 12 |

**Часть 2. Задание с развёрнутым ответом.  (Повышенный  уровень).**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

**Из 25 возможных баллов  в сочинении набрали:**

**11 класс**

*от 5 до 15 баллов -  1 человек  ,*

*от 16 до 19 баллов  -  2 человека,*

*от 20 до 25 баллов -  1человек ,*

*не выполнили задание – 12 человек*

В целом, с заданием части II на пробном  ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились . Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Не все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали не все. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые  допустили ошибки. В работах, в основном, соблюдены  грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:**  уровень  подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку **удовлетворительный.**

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1**.**Учителю  продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .

2.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2021 г., расположенных на сайте ФИПИ.

4.. Обратить особое внимание  на подготовку  к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся , которые получили низкие баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации .

5.При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи .Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Анализ выполнения творческой части (максимальное количество баллов - 25)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | к1 | к2 | к3 | к4 | к5 | к6 | к7 | к8 | к9 | к10 | к11 | к12 | Итого |
| Абдулкагиров А | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 |
| Абдулкеримов А | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| Алисултанов М | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ахмедов З | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Гаджигереева М | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дибиргаджиев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дибирова Х | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Исубгаджиева П | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Лабазанова А | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Магомедова А | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Магомедова П | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| Магомедова Х | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| Рашидханова У | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Хайбулаева И | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Шарапудинов М | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Шахбанова П | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого справились | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % справились | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

При написании сочинения все учащиеся смогли правильно сформулировать поставленную тему, также все выпускники написали сочинение без этических и фактических ошибок.

Трудности возникли при написании комментария к проблеме, набрать макисмум по данному критерию смогли только 5 учащихся. Также многие выпускиники не смогли набрать максимальное количество баллов за точность и выразительность речи, допустили орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

**Вывод:**

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

1. Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственно политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

**Проблемы.**

*Недостаточный уровень положительной учебной мотивации у учащихся; невысокий уровень освоения программного материала старшеклассниками.*

**Рекомендации:**

* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников

Увеличить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года рекомендуется учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;

организовывать весь учебный процесс с использованием активных форм обучения;

систематически использовать в работе на уроках с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и точно интерпретировать оригинальные тексты, выражать и развернуто аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

проводить совместно с психологом с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

пропорционально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

внимательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;

вдумчиво анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

регулярно вести работу сл всеми учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.