**МУНИЦИПАЛЬНОE КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РАХАТИНСКАЯ СОШ ИМЕНИ БАШИРА ЛАБАЗАНОВИЧА САХРАТУЛАЕВА» МР «Ботлихский район»**

**Приказ № 200 от 18.10.2021 г.**

**«Об итогах проведения мониторинга оценки индивидуального развития детей**

**по освоению образовательной программы на начало 2021-2022 учебного года».**

 На основании годового плана работы школы проведен анализ результатов образовательной деятельности на начало 2021-2022 учебного года, в ходе проверки проведены контрольно-итоговые мероприятия, педагогами представлены результаты мониторинга оценки индивидуального развития детей по освоению образовательной программы.

Данный мониторинг позволил комплексно оценить качество образовательной деятельности в каждом классе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым учеником содержания образовательной программы школы.

**(Таблица-справка прилагается)**

**На основании представленной аналитической справки замдиректора по УВР**

**Приказываю:**

1. Считать результаты мониторинга на начало 2021-2022 учебного года удовлетворительными.
2. **Заместителям директора по УВР и руководителям МО:**
	1. Обсудить результаты мониторинга на совещании при завуче и методических объединениях.
	2. Сопоставить результаты входного мониторинга готовности к обучению в школе и итогового качества обучения. Эти результаты использовать при планировании работы учителей и методических работ в 2021/2022 учебном году.
	3. Спланировать работу методического объединения по качественному анализу результатов итогового мониторинга с целью переориентации учебного процесса на восполнение дефицитов, выявленных в результате мониторинговых исследований. Уделить особое внимание качеству урока как основного звена повышения качества образования.
	4. Продолжить работу по освоению методов развивающего обучения, проектных методов, методов групповой работы, использованию информационных и коммуникационных технологий в образовании.
	5. Создавать на уровне МО банк КИМ по проведению школьного мониторинга образовательных достижений обучающихся.
	6. Организовать методическую помощь учителям начальной школы по выявленным проблемам. Создавать открытый банк методических приемов, направленных на реализацию ФГОС начального и основного образования.
3. **Учителям начальных классов:**
	1. Проанализировать соответствие результатов сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы и уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий у первоклассников, провести индивидуальную диагностику учащихся, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении итоговых работ по математике, русскому языку и чтению, и организовать индивидуальную психолого-педагогическую помощь данным учащимся, соотнести их результаты с результатами входного мониторинга готовности к обучению в школе и выявить причины (объективные и субъективные) низкой результативности мониторинга в конце года.
	2. Донести результаты мониторинга в корректной форме до родителей обучающихся, проанализировать причины (объективные и субъективные) и наметить совместные меры по их реализации.
	3. Разработать систему мероприятий, направленных на:

- повышение учебной мотивации учащихся и формирование положительного отношения к школе;

- повышение интереса учащихся к изучению отдельных предметов и активизацию учебной деятельности младших школьников;

- формирование универсальных учебных действий, в первую очередь, на умение организовать учебную деятельность;

- целенаправленную работу с родителями младших школьников;

- укреплению здоровья младших школьников.

3.4. В связи с усилением ориентации на ключевые компетентности и реализацию индивидуальных интересов и ценностей личности необходимо отслеживать не только обобщённые результаты достижения планируемых результатов, но и индивидуальный прогресс каждого обучающегося.

3.5. Обратить особое внимание на связь результатов тестирования, характеризующих уровень подготовки учащихся, с факторами, определяющими различные стороны учебного процесса (учебный план, программы обучения, учебники, процесс обучения, например, методы обучения, виды познавательной деятельности учащихся на уроке) и его непосредственных участников – учителей и учащихся.

3.6. Использовать современные образовательные технологии при организации образовательной деятельности с детьми.

1. Контроль за исполнением приказа возложить на замдиректора по УВР Джаватхановой А.К., Алиевой П.А .

А.И.Магомедов

Директор

С приказом ознакомлены Джаватханова А.К.

 Алиева П.А.

 **Аналитическая справка**

**по результатам входного контроля обучающихся**

**на начало 2021-2022 учебного года. МКОУ Рахатинская СОШ имени Б.Л.Сахратулаева**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год с 21 по 23сентября была проведена проверка уровня достижений учащихся 5,9,11 классов по математике (входной контроль).На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.  Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

**С 10 по 14 сентября 2021 г**  проводились плановые входные диагностические контрольные работы по русскому языку.

**Цели проведения** диагностических контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.
3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

**Вид работы:** диктант с грамматическим заданием.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

1. класс – разбор по членам предложения, фонетический разбор;

9 класс – синтаксический разбор предложения, морфемный разбор, выделение обособленных членов предложения;

10 класс –синтаксический разбор предложения, составление схемы сложного предложения;

11 класс – синтаксический разбор предложения, составление схемы сложного предложения;

Анализ уровня знаний учащихся 5 класса свидетельствует, что пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.

2.Гласные в личных окончаниях глаголов

Вывод: учащиеся 5 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения в начальных классах и готовы к продолжению обучения

В 9-х классах работу выполняли 25 учащихся.

При анализе контрольных работ были выявлены следующие типичные ошибки, допущенные учащимися:

1) правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;

2) правописание НЕ с глаголами;

3) правописание Н и НН в прилагательных и причастиях;

4) дефисное написание между частями слова в наречиях;

5) знаки препинания в предложениях с обособленными членами пред- ложения;

6) запятая при однородных членах предложения;

7) знаки препинания при вводных словах.

Учителям необходимо повышать орфографическую зоркость у девятиклассников, ещё больше внимания уделять совершенствованию навыков грамматического разбора у учащихся, целенаправленнее готовить их к сдаче экзамена по русскому языку.

Анализ выполнения контрольных работ в 10 классе выявил следующие результаты:

На «2» диктант написал: 5 учеников.

В ходе анализа были выявлены следующие типичные ошибки: пунктуация в ссп и спп ,написания наречий.

При выполнении грамматического задания учащиеся затруднялись

Учителю на уроках русского языка уделять больше внимания проведению различных видов грамматического разбора, проводить работу по повышению качества знаний учащихся 10 класса с целью подготовки их к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

При анализе контрольных работ в 11-ом классе были выявлены следующие результаты: из 16 уч-ся на «5» написали - 2, на «4»- 3, на «3» - 7, на «2» -4.

Наиболее типичными ошибками в работах учащихся 11-го класса являются:

1. Написание не с частями речи.

2. Правописание безударных падежных окончаний прилагательных.

3. Тире в простом предложении.

4. Запятая в сложном предложении.

При выполнении грамматического задания основные ошибки были допущены в синтаксическом разборе предложения и составлении схемы сложного предложения.

Учителю необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний учащихся с целью подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего в клас | Кол.работ | результаты | (диктант) | успеваемость | кач знаний | Сред.б | Предметник |
| «5»«5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| **5а** | **18** | **17** | **2** | **1** | **8** | **6** | **64** | **17** | **2.7** | **Магомеднабиева Т.И.** |
| **5б** | **17** | **16** | **4** | **7** | **2** | **3** | **81** | **68** | **3.75** | **Магомеднабиева Т.И** |
| **5в** | **16** | **16** | **-** | **6** | **6** | **4** | **75** | **37.5** | **3.1** | **Магомеднабиева Т.И** |
| **9б** | **12** | **12** | **-** | **-** | **8** | **4** | **73** | **0** | **2.6** | **Абдулаева М.О.** |
| **9а** | **13** | **13** | **-** | **2** | **5** | **5** | **54** | **15** | **2.5** | **Абдулаева М.О.** |
| **10** | **15** | **14** | **0** | **4** | **5** | **5** | **64** | **29** | **2.9** | **Абдулаева М.О.** |
| **11** | **16** | **16** | **2** | **3** | **7** | **4** | **75** | **31** | **3.2** | **Абдулаева М.О.** |

Входной контроль по математике писали учащиеся 5,9,11 классов в форме написания контрольной работы и в форме тестирования. Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками и рассматривались на заседании ШМО.

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;

- осуществление школьного мониторинга качества образования;

- определение качества знаний учащихся по предметам;

- сформированность общеучебных умений;

- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отс | **5** | **4** | **3** | **2** | качество | успев | СрБ | учитель |
| 5-Е | 51 | 50 | 1 | 10 | 25 | 14 | 1 | 70 | 98 | З,88 | Хайбулаева .Х |
| 9-Е | 25 | 25 | 0 | 0 | 8 | 11 | 6 | 76% | 32% | 3,08 | Зайрутдинова |
| 11 | 12 | 12 | 0 | 1 | 3 | 6 | 2 | 33% | 83% | 3,2 | Джаватханова |
| *ИТОГО* | **88** | **87** | **1** | **2** | **36** | **31** | **9** | **43%** | **89%** | **3,04** |  |

Типичные ошибки допущены на:

**5 классы**

1.умножение многозначных чисел;

2.с задачей на движения

**9 классы**

1.неумение правильно действовать с дробьями ,степенями.;

2.при решении квадратных уравнений и их преобразований .

3 при решений текстовых и геометрических задач

**11 класс**

1.решение тригонометрических примеров;

2.решение дробно-рациональных уравнений;

3.нахождение точки минимума

Анализ полученных результатов: Самое высокое качество знаний в 5 –тых классах

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

* Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
* Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
* Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения дробно-рациональных уравнений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения задач

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

* Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
* Допускают ошибки при решении текстовых задач;
* Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
* Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
* Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;